

# 岡崎駅西口自転車等駐車場用地活用事業実施方針(案)に対する意見と市の考え方

## 【概要】

- ・パブリックコメント募集期間: 令和4年3月7日(月)～4月7日(木)
- ・意見提出方法: 直接持ち込み1件、郵送0件、ファクス0件、電子メール5件、電子申請総合窓口5件
- ・提出人数: 11人
- ・意見件数: 14件

## 【岡崎駅西口自転車等駐車場用地活用事業実施方針(案)に対する御意見】

No.	意見	市の考え方
1	<p>駐輪場の設備は必要と思うが西口は東口と違い狭い道が多い。 藤田病院ができてからは緊急車両の通行で渋滞がおこる。 警察署が移転すれば尚増えるであろう。 道が狭い故に信号機の設置が行えず土取の交差点はラッシュ時はスクランブル化し自転車同士の衝突も何度か見ている。 商業施設はイタズラに渋滞を増やすだけではないのか？ 地元の小売り業を税金で廃業させることにならないか？ 東口の結婚式場のように地元になんの利益ももたらさず、邪魔にしか思えない施設を作られたらたまらない。 我々は毎日付き合わないといけないのだから。</p> <p>そもそも市のPR不足で東口の無料駐輪場やシェアサイクルの存在を知らない人が多い。 だが、駅に自転車を1か所に集めるよりも分散させた方が事故は減る。 西東と分けることなく岡崎駅の駐輪場と考え駅近くに有料、遠くに無料駐輪場を設置。利用者を選択肢を与えて欲しい。 当然駅近くの違法駐輪は厳罰をもって対処してほしいが、有料駐輪場に関しては30分以内の駐輪、中学生以下は無料など柔軟に対応してもらいたい。</p> <p>又現行の打開案として車輻である原付などバイクは東口の有料駐輪場に駐輪させる。 そもそも自転車と同じに扱うのがおかしい。 原付が1台とまるスペースに自転車は2台止めれる。</p> <p>区画整理により生活道路が自動車の抜け道に使われ怖い思いをしている。 この上自転車まで大量にこられたらたまったものではない。</p> <p>人気のお店があっても無料駐車場がないので東岡崎駅には行きにくい。 公園があっても結婚式場が邪魔でイベントが楽しめない。 大きな橋があるけど必要性が全くわからない。 大切な市民税を使うのです。 勢いや、その場しのぎではなく、市民の安全と利便性を充分に考慮して下さい。</p>	<p>商業施設については、駅利用者のみでなく、岡崎駅周辺地域にお住まいの方が日常的に利用できるものを想定しており、3月16日から18日に岡崎駅自由通路にてアンケートを行いました。この結果も反映した事業計画となるよう進めてまいります。</p> <p>自転車等駐車場(以下「駐輪場」といいます。)の有料・無料については、自転車等放置禁止区域内の駐輪場については、防犯カメラや照明のほか、屋内で風雨を防ぐことができ、利用者以外が容易に立ち入ることができないことや、適正な通路幅があり、駐輪ラック等による転倒防止策がとられていること等、防犯性・安全性・利便性を備えた駐輪場を民間事業者整備・運営いただく予定です。 なお、短時間利用時の料金については、岡崎駅東口駐輪場において入庫後15分無料のサービスが実施されていることを踏まえ、いただいたご意見を参考にし、事業者へ提案を求めてまいります。 また、現行の西口駐輪場には、原付専用の駐車スペースを設けており、看板等で案内をしています。</p>

No.	意見	市の考え方
2	<p>駐輪場について2000台規模との記載があるが、現状を鑑みると3000台規模で整備しないと溢れることが予想される。現在はシルバーの方々によって自転車などはぎっしりと詰められた状態で駐輪しており、想定台数より多くが駐輪されているため、規模の見直しをしていただきたい。</p> <p>また、有料・無料の記載が無いがどちらで予定されているか不明であるが、東口側が有料駐輪場であるため、西口側は無料駐輪場でお願いしたい。</p> <p>せっかく駅周りの無法駐輪が解消されたのだ、無料駐輪場がなければまたあちこちに駐輪されることが予想されるし、小学生の利用も考えると無料駐輪場が望ましい。</p> <p>企業は商業施設で収益を上げていただき、是非駐輪場は無料として頂きたい。</p> <p>さらに、駐輪場は平屋である必要は無いため、JR刈谷駅駐輪場などを参考にしていただき、複数フロアでも問題ないとする。</p> <p>これが一番の問題であるが、工事期間中の駐輪場についてはどのように考えているのか。</p> <p>2000台規模の二輪車を工事期間中どこに駐輪するかが問題であるとする。</p> <p>業者側にも何も求めず岡崎市として対策を考えているということで良いか。</p>	<p>駐輪場の駐車台数については、西口だけでなく、東口駐輪場の収容台数も含めた岡崎駅全体のエリアで想定するものと考えています。</p> <p>東口駐輪場の収容台数は1,883台のため、西口に2,000台程度を確保すれば、エリア全体で3,000台以上の駐輪台数が確保できるものと考えています。</p> <p>駐輪場の有料・無料に関する考え方はNo.1のとおりです。</p> <p>工事期間中については、西口に代替の無料仮設駐輪場を数ヵ所設置することを予定しており、有料の東口駐輪場と合わせて必要な収容台数を確保する予定です。</p>
3	<p>駐輪場について、東側は既に民間で有料となっている。西側まで有料となると、自転車利用が減り、自転車推進と矛盾すると思われる。</p> <p>例えば30分無料にすることなどを業者に掛け合い、自転車利用を促進することはできないか。</p>	<p>駐輪場の有料・無料に関する考え方及び短時間利用時の料金についてはNo.1のとおりです。</p>
4	<p>家族が西口駐輪場を毎日使用しています。</p> <p>整備すること自体は良いですが、民営化によって自転車を置く度に利用料がかかる事になると大変困ります。</p> <p>このような時世で出費を少しでも抑えたい時に、自転車を置く程度で強制的に費用がかかるのは腑に落ちませんし、本当に困ります。</p> <p>そもそも駐輪場に関して言えば、現状で利便性も悪くなければ安全性が低いとも感じず、なんの不満もありません。</p> <p>是非、利用者のことを真に考えた方針で進めていただきたいと存じます。</p>	<p>駐輪場の有料・無料に関する考え方はNo.1のとおりです。</p>
5	<p>岡崎駅西口にある自転車駐輪場は無料であるので、多くの人利用しています。東口の有料駐車場と同じようにすると収入が少ない学生や通勤客などが停められず、路上や近隣に放置される心配があります。無料駐輪場とすべきです。または、近隣への迷惑が予想できますので、無料駐車を設置してください。</p>	<p>駐輪場の有料・無料に関する考え方はNo.1のとおりです。</p>
6	<p>駅利用者以外は利用が難しく、敷地も狭いため商業施設は採算が取れない可能性が高いのではないかと思います。駅前に店が何もないから寂しいけど、これは大きな会社がある刈谷などと違い岡崎がベッドタウンとなっており駅は通過するだけのものとなっているからだだと思います。それならば今のまま無料の駐輪場として利用するのが通勤する市民ならば一番ありがたいと思います。</p> <p>私は東口の駐輪場を利用していますが、年間料金も馬鹿にならない金額です。</p> <p>検討よろしくお願ひします。</p>	<p>本事業の事業性については、民間事業者へのサウンディング調査を実施し、事業者からも進出に意欲的なご意見をいただいておりますので、事業内容の構築に努めてまいりました。引き続き、みなさんに利用いただける施設となるよう検討を進めてまいります。</p> <p>また、駐輪場の有料・無料に関する考え方はNo.1のとおりです。</p>

No.	意見	市の考え方
7	<p>ラックの端にメッシュで施錠する等ができる空間を作っていただきたい。そうすることにより、スタンドのない自転車の駐車がしやすい。そうゆう自転車でも駐輪できる。スタンド構造にしていれば、ありがたいです。よろしくお願いします。ここだけではなく、公共施設の駐輪場の整備をしてほしいと考えます。</p>	<p>駐輪ラック等による転倒防止策等、防犯性・安全性・利便性を備えた駐輪場となるよう、民間事業者に提案を求めてまいります。</p>
8	<p>西口自転車活用事業実施の前に意見として申し上げます。東口に同様な事業にて有料駐輪場を建設されておりますが以前は西口同様な平地の無料駐輪場がありそこへ税金にて屋根付き2段でおける駐輪場を建設し使用しておりました。市民の貴重な税金を使用して駐輪場を建設し5年も使用しないうち駐輪場を取り壊し遠くはなれた場所へ有料駐輪場を建設していますが、駐輪場を建設した原価償却を終了していない。税金の無駄遣いと認識しております。その見解を求めます。</p>	<p>従前の東口駐輪場は、経年劣化により上段ラックの固定部分に緩みが発生していたこと、供用開始時は26インチの自転車が主流であったものが、27インチの自転車が多く流通したことにより、ラックの構造上27インチの自転車を下段に入れると上段ラックが利用できないこと、また、利用者からは「女性・高齢者の力では上段ラックから降ろすのが大変」等の利便性に対する御意見を多くいただきました。 これらのことから、駐輪場の課題を解決し、防犯性・安全性・利便性・利用者満足度の向上のため、新たな駐輪場を再整備しました。</p>
9	<p>駅前自転車置き場を商業施設に建て替えることを提案したい。市の顔である駅前には、本屋もファストフード店も無い。レストランも駅から離れたところに点在するのみ。駅から最寄りのスーパーも離れた場所にしかなく、車を持たない人や高齢者には買い物も非常に不便である。岡崎西口からのバスは路線も頻度も限られている。刈谷駅(あるいは成功している他の駅)を参考にして、交通手段と商業施設が共存できる街づくりをすべきではないか。他の同規模の市と比べてJR岡崎駅前の混沌とした状況は目を覆うばかりだ。このままだと、無秩序にマンションばかりが建つ歪で無味乾燥とした駅周辺になってしまう。いっそのことプロのデザイナーや建築家に街づくりの設計を任せてみてはどうだろうか。</p>	<p>本事業は既存の駐輪場を、駐輪場と商業施設の複合施設に再整備するものです。いただいたご意見を参考に、地元住民の方に利用していただける魅力のある施設づくりを目指してまいります。</p>
10	<p>東口に同様な施設を高額金額を使用して結婚式場を建設していますが、まったく市民にとって街づくりにて活性化をさせる効果がなくまったく同じコンセプトで駐輪場を建設しても東口同様になると思いますので建設には反対です。</p>	<p>本事業は東口と同様、事業用定期借地制度を活用し、民設民営により施設を整備するものです。駅利用者や近隣にお住いの方のご意見をお聞きしながら、皆さんが利用しやすい施設となるよう事業を進めてまいります。</p>
11	<p>「ママが楽しく働ける街 岡崎」 ①子ども預かり施設 ママがニコニコ楽しそうなら、パパも楽しい、子どもも楽しい。 岡崎駅西口にビルができるなら、駅と直結するビルの1フロアを子ども預かり施設とする。 働くママ、あるいはパパが、出勤前に子どもを預ける。子どもは時間になったら地下駐車場から保育バスで近隣の指定保育所へ順次送り届ける。保育所終了と共に保育バスで保育所から駅施設へ。仕事を終えたママやパパが子ども連れて帰る。時間外預かりは超過料金をいただく。 毎日、仕事前、仕事帰りに施設まで送り迎えに行くパパとママは大変。仕事へ行く駅横へ預けるのならとても楽に動けます。車でも自転車でも子どもを連れていけます。駅横施設にスーパーが入ればなお便利です。 ②憩いの場 駅横施設には飲食できるコンビニを配置し市民の出会いの場、憩いの場にする。JAZZを流す。 個人が読まなくなった本を置く→ほしい人が持っていく。 岡崎図書館で借りた本の返却BOXを置く。 宅配受け取りBOXを有料で置く。</p>	<p>いただいたご意見を参考に、みなさんが利用しやすい施設となるよう検討を進めてまいります。</p>

No.	意見	市の考え方
12	<p>岡崎駅西口の駐車場Pが少なく、駐車場代金も徐々に高くなり通勤、通学の車等で止めなくなります。特に雨、雪の日だと…満車で止めなくなります。安城市の市営駐車場みたいに止めやすい駐車場を沢山作って欲しいです。あと西口に駅ビル店舗併設施設も欲しいです。成城石井等の店舗出店して欲しいです。名古屋、豊橋などへ行った帰りに買い物して帰宅のが定番になり、どうしても買い物したい！と思っても、駅西口には、ローソン・東口には、ファミマと昔からある肉屋さん、少し離れるとドミー、フィール。あとは、居酒屋等の飲み屋さんばかりでほぼ何もかもないのが現状です。駐車場代金が高いから節約するためにパチンコ屋の裏の駐車場なら誰も停めても分からない!と言う人も沢山います。そして小さい子供達に遊べる施設、駅前こども園も作って欲しいです。延長時間可能なこども園を。民間企業ではなくて、市営のこども園です。区画整理事業の影響で保育園入園希望しても溢れてしまい遠くの保育園入園になることを聞いて驚いています。おまけに西口広場でスケートボードで遊ぶ若者たちについていて非常に危ない。駐輪場もボロボロ状態で盗まれる自転車及び自転車を捨てる身勝手な人もいます。岡崎市は、今のJR岡崎駅西、東口の駐車場を真剣に見直して欲しいです。</p>	<p>いただいたご意見を参考に、みなさんが安全・安心に利用できる駐輪場の再整備と、駅利用者の利便性向上に資する商業施設等の整備を目指します。          駐輪場については周辺に民間事業者による駐輪場が整備されていることから、本事業における整備を必須としませんが、駐車場の整備を含めた事業提案を妨げるものではありません。</p>
13	<p>跡地利用する者は利益を得ようとする企業体であり、賃貸するとしても土地の評価者を複数お願いし、岡崎市土地家屋調査士会など機関の推薦者とする。恣意的な調査機関を指定しないよう十分注意されたい。</p>	<p>市が定める算定基準を元に、借地料の算定を行います。</p>
14	<p>下水道事業者負担金不要とありましたが、下水道を導入するにあたって個人住宅であっても負担金を負担していたと思いますので、負担すべきです。</p>	<p>下水道受益者負担金については、下水道が整備される際に整備により利益を受ける土地の所有者が負担するものですので、一度負担金を納付した土地については今後所有者が変更となったとしても新しい所有者に負担金の納付義務が発生することはありません。          ※なお、本事業については市有地を民間事業者の有償で貸し出しますので、所有者が市から変更になる事はありません。</p>