05【指定障がい福祉サービス事業者等指導・監査資料】

共 同 生 活 援 助

- 1介護サービス包括型2日中サービス支援型3外部サービス利用型

該当するものに○をつけてください。

名				称				
市	区	町	村	名				
事	業	者	番	号				
実	施	年	月	田	令和	年	月	日
記		入		者	職氏名			

				職氏名
1 ∕>	木	+		職氏名
検	查	吏	員	職氏名
				職氏名

岡崎市福祉部介護保険課

1 確認書類

1	(唯心首規			
	確認する書類一覧			
1	運営規程	有	•	無
2	就業規則(労基署最終届出 年 月 日)	有	•	無
3	事業報告(又は決算書)	有	•	無
4	関係官署に対する報告書(県又は市に対する指定申請・変更届も含む)	有	•	無
5	従業者勤務表・出勤簿(タイムカード)	有	•	無
6	雇用関係が確認できる書類 (雇用契約書、給与台帳等)	有	•	無
7	資格証の写し	有	•	無
8	重要事項説明書	有	•	無
9	利用契約書	有	•	無
10	利用者の個人情報利用の同意書	有	•	無
11	利用者名簿	有	•	無
12	(利用者に渡す) 領収書の控	有	•	無
13	代理受領通知の控	有	•	無
14	介護給付費請求に関する書類(国保連への請求書・明細書)	有	•	無
15	サービス提供実績記録票・業務確認書	有	•	無
16	アセスメントシート・フェースシート	有	•	無
17	モニタリングに関する記録	有	•	無
18	事業所パンフレット等	有	•	無
19	サービス計画及びサービス記録	有	•	無
20	設備、備品及び会計に関する書類	有	•	無
21	苦情に関する記録	有	•	無
22	事故に関する記録	有	•	無
23	研修に関する記録	有	•	無
24	従業員の秘密保持の確認書類 (誓約書など)	有	•	無
25	業務継続計画	有	•	無
26	身体拘束適正化検討委員会の設置・運営等がわかる書類	有	•	無
27	身体拘束等の適正化のための指針	有	•	無
28	虐待防止委員会の設置・運営等がわかる書類	有	•	無
29	虐待防止のための指針	有	•	無

[※] 当日すぐ確認できるように会場に用意しておいてください。

[※] 算定している加算により、当日追加で根拠書類をお願いする場合もあります。

				運	営	状	況						捐	要 要
第1	人員に関す	⊢る基 ^達	隼		(<u>4</u>	介和	年	月 1	日現在	<u>E</u>) <u></u>	直近	月の1	日現在	Eで記入
1	従業者の状	犬況												
	職	秳					世話人					生活	支援員	
	相权	1里			草	享従		兼	務		専従			兼務
従美	業者数	常	勤(人)										
		非常	勤(人)										
	常勤換算後	後の人数	数 (人))			II .							
2	サービス管	を押書(工去	I						ı				
	y C/F		上旧							 常	勤		非常	护 苗
	氏名										勤	\exists	<u>デロ</u> 非常	
										-113			<u> </u>	. 173
3	管理者													
	管理者	氏名												
管理都	者は、サート	ビスを	提供す	るため	かの必要	要な知	識及び		は	LA			いい	ラ
経験る	を有してい	るか。		ı					16				0 - 0 -	
兼務0	の有無 □	兼	務あり	聯	3名:			事第	美所名	:				
		兼	務なし											
4 ① ②		_			人									
_			` ' '	· · · · —										
3		目者数(の算出	表										
3		月者数(4月	の算出 5月	表 6月	7月	8月	9月	10 月	11月	12 月	1月	2月	3月	年度計
③ 前					7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	年度計
	平均利用 開所日数 延べ				7月	8月	9月	10 月	11月	12月	1月	2月	3月	年度計
前年	平均利用 開所日数				7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	年度計
前年度	平均利用 開所日数 延べ 利用者数 開所日数				7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	年度計
前年度	平均利用 開所日数 延べ 利用者数				7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	年度計
前年度今年度	平均利用 開所日数 延べ 利用者数 開所日数	4月	5月	6月			9月		11月		1月	2月	3月	年度計
前年度今年度	平均利用 開所日数 延べ 利用者数 開所日数 延べ 利用者数	4月	5月	6月			前年	度	11月	今年	手度		3月	年度計
前年度今年度平	平均利用 開所日数 延べ 利用者数 開所日数 延べ 利用者数	4月	5月	6月			前年	度		今年	手度		3月	年度計
前年度今年度平	平均利用 開所日数 利用所 で 者数 開所 で 者数 利用 者数 均利用 者数	4月	5月	6月		3数)	前年	度		今分	手度		3月	年度計
前年度今年度平	平均利用 開所日数 利用所 で 者数 開所 で 者数 利用 者数 均利用 者数	4月	5月	6月		3数)	前年	度		今分	手度		3月	年度計
前年度今年度平	平均利用 開所日数 利用所 で 者数 開所 で 者数 利用 者数 均利用 者数	4月	5月	6月		3数)	前年	度		今分	手度		3月	年度計

5 月ごとの利用者数

年		初日在籍			左の	内訳			入隊	元
度	月	人数 (人)	区分1	区分2	区分3	区分4	区分5	区分6	入院 者数	入院 日数
	4									
	5									
	6									
	7									
	8									
前	9									
年	10									
度	11									
	12									
	1									
	2									
	3									
	計									
	4									
	5									
	6									
	7									
	8									
今	9									
年度	10									
	11									
	12									
	1									
	3									
	計	- htt 141)	ь <i>А</i> П ч	口田七の其	704 1 7. ¥4. 7	.≑7 ₹ }	() +1>	1 アウコムギム・ナ	・再場するこ	

^{※「}初日在籍人数」は、各月1日現在の契約者数を記入し、()内に入院者数を再掲すること。

	運	営 状	沈			自主点検	摘要
第 2	設備に関する基準						
1	入居定員(指導監査実施	月の前	月の1日	現在で記	<u>()</u>		
		入居	是定員	現入	居者数		
	介護サービス包括型		名		名		
	日中サービス支援型		名		名		
	外部サービス利用型		名		名		
					勺訳		
区分	6 区分5 区分4 区	分3	区分 2	区分 1	区分なし		
:	名 名 名	名	名	名	i 名		
		l.					
	室名	数	延置		備考		
	居室(定員: 名)			m²	m²		
	居室 (定員: 名) 居室 (定員: 名)			m² m²	m² m²		
	店至(足貝・一石) 居間			m²	111		
				m²			
	その他			m²			
				_			
`•	合計		/	m²			
*	・ 居室は1室の定員を記	5人し、1	胴 有に Ⅰ /	人めにりり	ノ囬碩を記載		
第2	運営に関する基準						
1	内容及び手続きの説明及	び同意				いる・いない	
1) 利用申込者に対して、	障がい	者の障が	いの特性	に応じた適切	V 9 V 14 V	
	な配慮をしつつ、重要事			書を交付	して説明を行		
	い、利用申込者の同意を 「重要事項の内容	待てい.	るか。				
,	里安争坦仍內谷	1 1	従業者の質	勘終休制			
(ア 運営担程の概要	1					
	ア 運営規程の概要 ウ 事故発生時の対応	; エ =	古情処理の				
				. 11 1144			
	ウ 事故発生時の対応オ 第三者評価の実施(1) 実施の有無	(2)	実施した『	直近の年月			
	ウ 事故発生時の対応 オ 第三者評価の実施	(2)	実施した『	直近の年月			
	ウ 事故発生時の対応オ 第三者評価の実施(1) 実施の有無	(2)	実施した『	直近の年月			
	ウ 事故発生時の対応オ 第三者評価の実施(1) 実施の有無	(2)	実施した『	直近の年月			
	ウ 事故発生時の対応オ 第三者評価の実施(1) 実施の有無	(2)	実施した『	直近の年月			

運営状況	自主点検	摘要
② 障がい者等との間で契約が成立したときは、障がい者等の障がいの特性に応じた適切な配慮をもって、契約書等を交付して	いる・いない	
いるか。 記載事項の内容ア 経営者の名称及び主たる事務所の所在地イ 指定共同生活援助の内容 ウ 利用者が支払うべき額エ 提供開始年月日 オ 苦情受付窓口等		
※重要事項説明書・契約書・運営規程の様式を添付		
2 入退居 ① 共同生活住居への入居を必要とする障がい者(入院治療を要する者除く。)を対象にサービスを提供しているか。	いる・いない	
② 入居の際に利用申込者の心身の状況、生活歴、病歴等の把握に努めているか。	いる・いない	
③ 退居の際に障がい者の希望を踏まえて、退居後の生活環境や援助の継続性に配慮し、必要な援助を行なうとともに、保健医療福祉サービス提供者等と密接な連携を図っているか。 援助の内容	いる・いない 事例なし	
3 入退居の記録の記載等 ① 入居又は退居の際に、事業者及び事業所の名称、入居又は退居の年月日その他必要な事項(受給者証記載事項)を受給者証に記載しているか。	いる・いない	
② ①の受給者証記載事項を遅滞なく市町村に報告しているか。	いる・いない	
4 提供拒否の禁止 正当な理由なくサービスの提供を拒否していないか。 過去1年間で 件 ある場合その理由	いる・いない 事例なし	

運 営 状 況	自主点検	摘 星
5 連絡調整に対する協力		
市町村又は相談支援事業者が行う連絡調整に、できる限り協力	いる・いない	
しているか。		
6 受給資格等の確認		
受給者証により受給資格を確認しているか。	いる・いない	
確認事項		
ア 支給決定の有無 イ 支給決定の有効期間		
ウ 支給量等		
7. 企業公共典士公 の中誌に依て採出	1 \ 7 - 1 \ \ f \ 1 \	
7 介護給付費支給の申請に係る援助	いる・いない 事例なし	
利用者の意向を踏まえ、必要な援助を行っているか。	一一一一一一)
必要な援助とは…	7.1. mb====================================	
ア 支給決定を受けていない場合には、既に申請が行われている。 利用中によるの辛中ないようて保存中誌な行うな、中誌な伊		
イ 利用申込者の意向を踏まえて代行申請を行うか、申請を促っ	-	
し ウ 更新の申請は、市町村の標準的事務処理期間を考慮して援助	別りる。 	,
8 心身の状況等の把握及び相談、援助		
障がい者等の心身の状況、置かれている環境、他の保健、医療、	いる・いない	
福祉サービスの利用状況等の把握に努め、利用者又はその家族に		
その相談に適切に応じ、必要な助言その他援助を行っているか。		
9 指定障がい福祉サービス事業者等との連携等		
① サービスを提供するにあたっては、地域及び家庭との結び付	いる・いない	
きを重視した運営を行い、市町村、他の指定障がい福祉サービス		
事業者等との密接な連携に努めているか。		
② サービス提供の終了に際して、利用者又はその家族に対し適	いる・いない	
切な援助を行なうとともに、保健医療、福祉サービス事業者との	事例なし	
密接な連携に努めているか。		
10 サービス提供の記録		
① サービスを提供した際は、提供日、内容その他必要な事項を記	いる・いない	
録し、支給決定障がい者等の確認を受けているか。		
② 事業者はサービス提供記録に際して、支給決定障がい者等か	いる・いない	
らサービス提供をしたことについて確認を受けているか。		
	i	

	運営	状 況		自主点検	摘	要
① 支給決定 の使途が直	がい者等に求めるこ 障がい者等に対して接障がい者等の便差 い者等に支払を求め	て金銭の支払を3 益を向上させる	求める場合は、そ ものであって、支			
- 0	受けている場合はる <u>単価</u> 単価	その内容	<u>円</u> 円			
	払を求める際には、 書面で明らかにし、			いる・いない 事例なし		
	額等の受領 を提供した際には、 払を受けているか。		ハ者等から利用者	いる・いない		
	受領を行わない(作					
指定障がい	E障がい者等から受 福祉サービスに要 ⁻ 額としているか。					
指定障がいた による算定を ③ ①、②の他 いるか。	福祉サービスに要な 額としているか。 也の費用の徴収につ	する費用の額の質がで、基準に基金	算定に関する基準 づき適切に行って			
指定障がいた による算定額 ③ ①、②の他 いるか。 内 容	福祉サービスに要な額としているか。 也の費用の徴収につ	する費用の額の かいて、基準に基 内 容	算定に関する基準 づき適切に行って 単 価	いる・いない		
指定障がいた による算定を ③ ①、②の他 いるか。	福祉サービスに要な 額としているか。 也の費用の徴収につ	する費用の額の質がで、基準に基金	算定に関する基準 づき適切に行って	いる・いない		
指定障がいた による算定を ③ ①、②の他 いるか。 内 容 家賃	福祉サービスに要ないるか。 也の費用の徴収につ 単 価	する費用の額の かいて、基準に基 内 容 食材料費	章定に関する基準づき適切に行って単 価円	いる・いない		
指定障がいた による算定を ③ ①、②の他いるか。 内 容 家賃 光熱水費 ④ ③の費用 めサービスを得ている。	福祉サービスに要なるとしているか。 也の費用の徴収につ 単 価 円 円 円 の額に係るサービスの内容及び費用につ	する費用の額の のいて、基準に基 内 容 食材料費 日用品費 スの提供に当たっ ついて説明を行い	章定に関する基準づき適切に行って単 価円円円円のては、あらかじ	いる・いない		
指定障がいたによる算定 ③ ①、②の他いるか。 内 容 家賃 光熱水費 ④ ③の費用 めサーている。 ※ ロ頭・ ⑤ サービス・ ⑤ サービス・ ⑤ サービス・ 	福祉サービスに要なるとしているか。 立の費用の徴収につ 単 価 円 円 円 の額に係るサービスの内容及び費用につか。	する費用の額の のいて、基準に基 内 容 食材料費 日用品費 スの提供に当たっ ついて説明を行い かに○)	章定に関する基準づき適切に行って単 価円円円円のては、あらかじい、利用者の同意	いる・いない 事例なし		
指定障がいたによる算定 ③ ①、②の他いるか。 内 容 家賃 光熱水費 ④ ③の費用 めサーている。 ※ ロ頭・ ⑤ サービス・ ⑤ サービス・ ⑤ サービス・ 	福祉サービスに要なるとしているか。 也の費用の徴収につ 単	する費用の額の のいて、基準に基 内 容 食材料費 日用品費 スの提供に当たっ ついて説明を行い かに○)	章定に関する基準づき適切に行って単 価円円円円のては、あらかじい、利用者の同意	いる・いない 事例なし いる・いない		

		_
運営状況	自主点検	摘要
13 利用者負担額等に係る管理 ① 支給決定障がい者(入居前の体験的な指定共同生活援助等を受けている者にあっては、その者から依頼があった場合。)が同一の月に受けた当該サービス及び他の指定障がい福祉サービスの利用者負担額合計額を算定しているか。 直近月の依頼件数 件	いる・いない 事例なし	
② 利用者負担額合計額等が負担上限額を超えるときは、指定障がい福祉サービス等の状況を確認の上、利用者負担額等合計額を市町村に報告するとともに指定障がい福祉サービス事業者等に通知しているか。	いる・いない 事例なし	
14 介護給付費の額に係る通知等 市町村から介護給付費の支給を受けた場合は、支給決定障が い者等に対しその額を通知しているか。 通知方法 	いる・いない	
② 償還払いによるサービスに係る費用の支払を受けた場合、サービス提供証明書を支給決定障がい者等に交付しているか。	いる・いない 事例なし	
サービス提供証明書記載事項 〔提供したサービスの内容、費用の額その他必要な事項〕 <u>証明書の発行件数</u> 件 〈過去1年間〉		
15 指定共同生活援助の取扱方針 ① 事業者は、共同生活援助計画に基づき、利用者が地域において日常生活を営むことができるよう、当該利用者の身体及び精神の状況並びにその置かれている環境に応じて、その者の支援を適切に行うとともに、指定共同生活援助の提供が漫然かつ画ー的なものとならないよう配慮しているか。	いる・いない	
② 入居前の体験的な利用を希望する者に対してサービスの提供を行う場合には、共同生活援助計画に基づき、当該利用者が継続した利用を円滑に移行できるよう配慮するとともに、継続して入居している他の利用者の処遇に支障がないよう配慮しているか。	いる・いない	
③ サービスの提供にあたっては、懇切丁寧を旨とし、利用者又は その家族に対し、サービスの提供方法等について、理解しやすい よう説明を行なっているか。	いる・いない	

運営状況	自主点検	摘要
④ サービスの質の評価を行い、常にその改善を図っているか。 第三者評価・自己点検等による評価の内容	いる・いない	
16 共同生活援助計画の作成等 ① 管理者は、サービス管理責任者に共同生活援助計画(以下「計画」という。)の作成に関する業務を担当させているか。	いる・いない	
② サービス管理責任者は、計画の作成にあたっては、適切な方法により、利用者について、その有する能力、置かれている環境及び日常生活全般の状況等の評価を通じて利用者の希望する生活や課題等の把握(以下「アセスメント」という。)を行い、利用者が自立した日常生活を営むことができるように支援する上での適切な支援内容の検討をしているか。 ※計画書の様式を添付	いる・いない	
② サービス管理責任者は、面接の趣旨を利用者に対し十分な説明を行ったうえで利用者に面接して行ないアセスメントをしているか。	いる・いない	
④ サービス管理責任者は、アセスメント及び支援内容の検討結果に基づき、利用者及びその家族の生活に対する意向、総合的な支援の方針生活全般の質を向上させるための課題、指定指定共同生活援助の目標、その達成時期、指定共同生活援助を提供するうえでの留意事項等を記載した計画の原案を作成しているか。また、保健医療サービス又は他の福祉サービス等との連携も含めて計画の原案に位置づけるよう努めているか。	いる・いない	
⑤ サービス管理責任者は、計画の作成に係る会議(テレビ電話装置等を活用してできるものとする。)を開催し、前項に規定する計画の原案の内容について意見を求めているか。	いる・いない	
⑥ サービス管理責任者は、計画を作成した際には、計画を利用者 に交付し、利用者又はその家族に対し内容を説明し、文書により 同意を得ているか。	いる・いない	
⑦ サービス管理責任者は、計画作成後、計画の実施状況の把握 (以下「モニタリング」という。)を行うとともに、少なくとも 6月に1回以上計画の見直しを行い、必要に応じ計画の変更を しているか。	いる・いない	

運営状況	自主点検	摘要
⑧ サービス管理責任者は、モニタリングに当たり、利用者又はその家族等との連絡を継続的に行い、特段の事情がない限り以下により行っているか。「ア 定期的に利用者に面接すること。イ 定期的にモニタリングの結果を記録すること。	いる・いない	
17 サービス管理責任者の責務 ① サービス管理責任者は利用申込者の利用に際し、その者に係る指定障がい福祉サービス事業者等に対する照会等により、その者の身体及び精神の状況、当該指定共同生活援助事業所以外における指定障がい福祉サービス等の利用状況を把握しているか。	いる・いない	
② サービス管理責任者は利用者が自立した日常生活を営むことができるよう定期的に検討するとともに、自立した日常生活を営むことができると認められる利用者に対する必要な支援を行っているか。	いる・いない	
③ サービス管理責任者は利用者が自立した社会生活を営むことができるよう指定生活介護事業所等との連絡調整をしているか。	いる・いない	
④ サービス管理責任者は他の従業者に対する技術指導及び助言しているか。	いる・いない	
18 相談及び援助 事業者は常に利用者の心身の状況、その置かれている環境等の 的確な把握に努め、利用者又はその家族に対し、その相談に適切に 応じるとともに、必要な助言その他の援助を行っているか。	いる・いない	
19 介護及び家事等 ① 利用者の身体及び精神の状況に応じ、利用者の自立の支援と 日常生活の充実に資するよう適切な技術をもって介護を行って いるか。	いる・いない	
② 調理、洗濯その他の家事等は、原則として利用者と従業者が共同で行うよう努めているか。	いる・いない	
③ 日中サービス支援型指定共同生活援助従業者においては、常 時1人以上の従業者を介護又は家事等に従事させているか。	いる・いない 非該当	

運営、状況	自主点検	摘要
④ 事業者は、その利用者に対して、利用者の負担により、当該指定共同生活援助事業所の従業者以外の者による介護又は家事等を受けさせていないか。	いる・いない	
20 社会生活上の便宜の供与等 ① 事業者は、利用者について、指定生活介護事業所等との連絡調整、余暇活動の支援等に努めているか。(日中サービス支援型指定共同生活援助においては、利用者の環境や意向等に基づき、社会生活上必要な支援を適切に行っているか。)	いる・いない	
② 日常生活上必要な行政機関に対する手続き等について、障が い者又は家族が行なうことが困難である場合、同意を得て代行 しているか。		
特に、金銭にかかるものについては、書面等をもって事前に同意を得るとともに、代行した後はその都度本人に確認を得ているか。		
③ 日中サービス支援事業所は利用者について、特定相談支援事業を行う者又は他の障がい福祉サービスの事業を行う者等との連絡調整に努めているか。		
③ 常に利用者の家族との連携を図るとともに、家族との交流等の機会を確保するよう努めているか。 具体的な事例	いる・いない	
④ 障がい者に対する相談、食事の提供、健康管理、金銭管理の援助、財産管理等の日常生活に必要な援助を適切に行なっているか。 また金銭管理、財産管理等にあたっては、金銭管理契約の締結、取扱い規程等の整備による適切な援助を行なっているか。	いる・いない	
21 支給決定障がい者等に関する市町村への通知 利用者が次のいずれかに該当する場合は、遅滞なく、意見を付し てその旨を市町村に通知しているか。 (ア 正当な理由なしに利用に関する指示に従わないこと により、障がいの状態等を悪化させたと認められるとき。 イ 偽りその他不正な行為によって自立支援給付費等を受け、 又は受けようとしたとき。	いる・いない 事例なし	

運営、状況	自主点検	摘
22 協議の場の設置等(日中サービス支援型共同生活援助事業者の		
み)		
① 協議会等に対して定期的に事業の実施状況等を報告し、協議	いる・いない	
会等による評価を受けるとともに、協議会等から必要な要望、助	非該当	
言等を聴く機会を設けているか。		
② ①の報告、評価、要望、助言等について記録を整備しているか。	いる・いない	
	非該当	
23 緊急時等の対応		
利用者に病状の急変等が生じた場合は、速やかに医療機関への	いる・いない	
連絡を行う等必要な措置を講じているか。	事例なし	
緊急時の対応方法		
24 管理者の責務	1 1 7 - 1 1 7 1 1	
① 管理者は、従業者の管理、利用の申込みに係る調整、業務の 実施状況の把握その他の管理を一元的に行っているか。	(,2,1,1,1)	
美旭仏代の仕権での他の官座を一元的に119 CV るか。		
② 管理者は、従業者に運営に関する基準を遵守させるため必要	いろ・いたい	
な指揮命令を行っているか。		
25 運営規程		
運営規程は、基準に示された項目に基づき適切に規定されてい	いる・いない	
るか。		
ア 事業の目的及び運営の方針		
イ 従業者の職種、員数及び職務の内容		
ウ 入居定員		
エ 指定共同生活援助の内容及び支給決定障がい者から受領		
する費用の額		
オー入居に当たっての留意事項		
カ 緊急時等における対応方法		
キー非常災害対策		
ク事業の主たる対象とする障がいの種類を定めた場合		
には当該障がいの種類		
ケー虐待の防止のための措置に関する事項		
コーその他運営に関する重要事項		
サ 受託居宅介護サービス事業者及び受託居宅介護サービス		
事業所の名称及び所在地【外部サービス利用型のみ】		

	運	當當	犬 況			自主点検	摘	要
の勤務表を	ービスが携 事業所ごと	に作成し			す従業者	いる・いない		
の勤務体 イ 常勤・ ウ 管理者	非常勤の別							
			音が安心してE したサービス <i>0</i>			いる・いない		
てサービス	を提供して 務の管理及	ているか。 及び指揮6	とに、当該事業 ただし、共同な 合令を確実に行	生活援助事業	業者にあ	いる・いない		
④ ③で共同委託により						いる・いない 非該当		
の業務の実しているか	施状況につ	ついて定期	閉的に確認し、	その結果等	等を記録			
の業務の実しているか	施状況につ	ついて定期		その結果等	等を記録	いる・いない		
の業務の実 しているか ⑤ 従業者の	施状況につ	ついて定其	明的に確認し、 その機会を確保	その結果等	等を記録			
の業務の実 しているか ⑤ 従業者の	施状況につ	ついて定其	明的に確認し、 その機会を確保	その結果等	等を記録			
の業務の実 しているか ⑤ 従業者の	施状況につ	ついて定其	明的に確認し、 その機会を確保	その結果等	等を記録			
の業務の実 しているか ⑤ 従業者の	施状況につ	ついて定其	明的に確認し、 その機会を確保	その結果等	等を記録			
の業務の実 しているか ⑤ 従業者の	施状況につ	ついて定其	明的に確認し、 その機会を確保	その結果等	等を記録			
の業務の実 しているか ⑤ 従業者の	施状況につ	ついて定其	明的に確認し、 その機会を確保	その結果等	等を記録			
の業務の実 しているか ⑤ 従業者の	施状況につ	ついて定其	明的に確認し、 その機会を確保	その結果等	等を記録			
の業務の実 しているか ⑤ 従業者の	施状況につ	ついて定其	明的に確認し、 その機会を確保	その結果等	等を記録			
の業務の実 しているか ⑤ 従業者の	施状況につ	ついて定其	明的に確認し、 その機会を確保	その結果等	等を記録			

運営状況	自主点検	摘要
(6) 職場において行われる性的な言動又は優越的な関係を背景とした言動が、業務上必要かつ相当な範囲を超えている場合に従業者の就業環境が害さないよう、防止策の明確化等の必要な措置を講じているか。 [具体的な防止策] ア 事業主の方針等の明確化及びその周知、啓発 (1) 職場におけるハラスメントの内容・行ってはならない旨の方針を明確化し、労働者に周知・啓発すること。 (2) 行為者について、厳正に対処する旨の方針・対処の内容を就業規則等の文書に規定し、労働者に周知・啓発すること。 イ 相談に応じ、適切に対応するために必要な体制の整備 (1) 相談窓口をあらかじめ定め、労働者に周知すること。 (2) 相談窓口担当者が、相談内容や状況に応じ、適切に対応できるようにすること。 ウ ハラスメントに係る事後の迅速かつ適切な対応 (1) 事実関係を迅速かつ正確に確認すること。 (2) 速やかに被害者に対する配慮のための措置を適正に行うこと。 (3) 事実関係の確認後、行為者に対する措置を適正に行うこと。 (4) 再発防止に向けた措置を講ずること。 エ そのほか併せて講ずべき措置	いる・いない	
(1) 相談者・行為者等のプライバシーを保護するために必要な措置を講じ、その旨を従業者に周知すること。 (2) 相談したこと等を理由として、解雇その他不利益取扱いをされない旨を定め、労働者に周知・啓発すること。 27 業務継続計画の策定等 ① 感染症や非常災害の発生時において、利用者に対するサービス提供を継続的に実施するための、及び非常時の体制で早期の業務再開を図るための計画(以下「業務継続計画」という。)を策定し、当該業務継続計画に従い必要な措置を講じるよう努めているか。 記入項目ア 感染症に係る業務継続計画 (1) 平時からの備え(体制構築・整備、感染症防止に向けた取組の実施、備蓄品の確保等) (2) 初動対応 (3) 感染拡大防止体制の確立(保健所との連携、濃厚接触者への対応、関係者との情報共有等)	いる・いない	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
イ 災害に係る業務継続計画 (1) 平常時の対応 (建物・設備の安全対策、電気・水道等のライフラインが停止した場合の対策、必要品の備蓄等) (2) 緊急時の対応 (業務継続計画発動基準、対応体制等) (3) 他施設及び地域との連携		
② 従業員に対し業務継続計画について周知するとともに、必要な研修及び訓練を定期的(年1回以上)に行っているか。	いる・いない	
③ 定期的に業務継続計画の見直しを行い、必要に応じて業務継 続計画の変更を行っているか。	いる・いない	
28 支援体制の確保 利用者の身体及び精神の状況に応じた必要な支援を行なうこと ができるよう、他の障がい福祉サービス事業者、その他の関係機関 との連携その他の適切な支援体制を確保しているか。 <支援体制>	いる・いない	
連携機関等の名称		
連携機関等の種別		
支援の状況		
29 定員の遵守 入居定員及び居室の定員を超えて入居させていないか。	いる・いない	
30 衛生管理等 ① 障がい者の使用する施設、食器その他の設備及び飲用に供する水について衛生的な管理に努め、必要な措置を講じているか。	いる・いない	
② 感染症の予防及びまん延の防止のための対策を検討する委員会(テレビ電話装置等を活用してできるものとする。)を定期的(3月に1回以上)に開催するとともに、その結果について従業者に周知徹底を図っているか。 「直近の委員会開催日」 月日、月日、月日 株成員(参加者に○をつけること。)	いる・いない	
代表者 ・ 管理者 ・ サービス管理責任者 ・ 生活支援員 世話人 ・ その他 () 感染対策担当者		
職種: 担当者名:		

運 営 状 況	自主点検	摘要
④ 感染症及びまん延の防止のための指針を整備しているか。	いる・いない	
(定めるべき事項		
アーマニュー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー		
(1) 事務所内の衛生管理		
環境の整備等		
(2) ケアにかかる感染症対策		
手洗い、標準的な予防策等		
イの発生時の対処方法		
(1) 発生状況の把握方法		
(2) 感染拡大の防止策		
(3) 医療機関や保健所、市町村の関係課等の関係機関への		
報告、連携方法		
(4) 事業所内の連絡体制整備		
⑤ 従業者に対して、感染症及び食中毒の予防及びまん延の防止	いる・いない	
のための研修並びに感染症の予防及びまん延の防止のための記		
練を定期的(年2回以上)に実施しているか。		
協力医療機関		
診療科名		
32 掲示 事業所の見やすい場所に重要事項等の掲示を行う又は重要事項 等を記載した書面を事業所に備え付け、かつ、これを関係者に自由		
に閲覧できるようになっているか。 【掲示内容】 ア 運営規程の概要 イ 従業者の勤務体制 ウ 協力医療機関等 エ その他のサービス選択に資すると認められる重要事項 【閲覧の場所及び方法等】		

運 営 状 況 	自主点検	摘要
33 地域等との連携 事業の運営に当たっては、地域住民又はその自発的な活動等と の連携及び協力を行う等の地域との交流に努めているか。 【具体的な取組み】	いる・いない	
34 非常災害対策 ① 消火設備その他の非常災害に際して必要な設備を設けるとともに、非常災害に関する具体的な計画を立て、非常災害時の関係機関への通報及び連絡体制を整備し、それらを定期的に従業者へ周知しているか。 (具体的な計画とは…消防法施行規則に定める消防計画等)	いる・いない	
② 避難確保計画を作成し、岡崎市長に報告を行っているか。	いる・いない	
③ 非常災害に備えるため、避難確保計画に基づき、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。 直近の避難訓練等の実施日	いる・いない	
④ 当該施設は岡崎市防災計画に定められた浸水想定区域や土砂 災害警戒区域内の要配慮者利用施設であるか。	該当・非該当	
⑤ 訓練の実施に当たって、地域住民の参加が得られるよう連携 に努めているか。	いる・いない	
35 身体拘束の禁止 ① サービスの提供にあたっては、障がい者又は他の障がい者の生命または身体を保護するため緊急やむを得ない場合を除き、身体的拘束その他障がい者の行動を制限する行為をしていないか。	いる・いない	
② やむを得ず身体拘束等を行う場合は、その態様及び時間、その際の障がい者の心身の状況並びに緊急やむを得ない理由その他必要な事項を記録しているか。	いる・いない	

運営状況	自主点検	摘要
③ 身体拘束等の適正化のための対策を検討する委員会(テレビ電話装置等を活用してできるものとする。)を定期的(年1回以上)に開催するとともに、その結果について従業者に周知徹底を図っているか。 直近の委員会開催日 月日、月日、月日 構成員(参加者に○をつけること。) 代表者・管理者・サービス管理責任者・生活支援員世話人・その他() 身体拘束等の適正化に関する担当者 職種: 担当者名:	いる・いない	
④ 身体拘束等の適正化のための指針を整備しているか。 指針の内容 ア 事業所における身体的拘束等の適正化に関する基本的考え方 イ 身体的拘束等の適正化のための対策を検討する委員会その 他事業所内組織に関する事項 ウ 身体的拘束等の適正化のための職員研修に関する基本方針 エ 事業所内で発生した身体的拘束等の報告方法等のための方 策に関する基本方針 オ 身体的拘束等の発生時の対応に関する基本方針 カ 利用者等に対する当該指針の閲覧に関する基本方針 キ その他身体的拘束等の適正化推進のために必要な基本方針	いる・いない	
⑤ 身体拘束等の適正化のための研修を定期的(年1回以上)に実施しているか。	いる・いない	
36 秘密保持等 従業者は、正当な理由がなく、障がい者等又はその家族の秘密を漏らしていないか。 	いる・いない	
② 当該事業所の従業者であった者が、正当な理由がなく、その業務上知り得た利用者又はその家族の秘密を漏らすことがないよう、従業員との雇用契約時に取り決めを行う等の必要な措置を講じているか。	いる・いない	
③ 他の指定障がい福祉サービス事業者等に対して障がい者等に 関する情報を提供する際は、あらかじめ文書により支給決定障 がい者等又はその家族から同意を得ているか。 提供件数 <u>件</u> 〈過去1年間〉	いる・いない	

運	営 状 況	自主点検	摘 要
37 情報の提供等			
① サービス利用に際し	、適切かつ円滑な利用のため、事業者に関	いる・いない	
する情報の提供に努め	ているか。		
	広告内容に虚偽、誇大な表現がないよう	いる・いない	
にしているか。 ※パンフレット等作成し	ていたと茶什		
※ハンノレット寺1F成し			
88 利益供与等の禁止			
事業者は、他の障がい	福祉サービス事業者又は従業者に対し、利	いる・いない	
用者又はその家族に対し	当該事業者等を紹介することの対償とし	事例なし	
て、金品等財産上の利益	の供与をしていないか。また、利用者又は		
	の対償として、金品等の利益を収受して		
いないか。			
89 苦情解決			
	必要な措置を講じているか。	いる・いない	
○ 必要な措置とは…		事例なし	
アー相談窓口	イ 処理体制の整備	401.90	
ウ 重要事項説明書へ			
•	-	いる・いない	
② 苦情内容を記録して	いるか。	事例なし	
③ 障がい者等からの苦	・ 情に関する県又は市町村の調査及び検査	117 - 117311	
9	か。また指導助言があった場合、必要な改		
善を行っているか。	70 。	7 P.7.2 C	
〈過去1年間〉			
主な指導内容	改善		
		いる・いない	
	の規定により運営適正化委員会が行う調査	事例なし	
又はあっせんに協力し	ているか。		
《過去1年間》	<u></u>		
調査・あっせん内容	対 応 状 況		
		1	

運	営 状 況		自主点検	摘	要
	は、県、市町村、家族等に じ、又原因を解明し、再発				
事故の概要	処置	再発防止	対策		
※「事故防止マニュアル② 事故の状況及び事故いるか。(ヒヤリハット含むを事うち、保険者に報	に際して採った処置につ 故記録件数 件	いて、記録して			
③ 賠償すべき事故が発っているか。 ※損害賠償保険の加入	生した場合には、損害賠 の有無 <u>有・無</u>		いる・いない		
④ 苦情及び事故の記録 実施等の再発防止に活 具体的な活用方法	が再発防止策の検討・実 用されているか。	を 施やその評価の	いる・いない		
等を活用してできるも 催するとともに、その いるか。 直近の委員会開催日 構成員(参加者に〇を	対策を検討する委員会 のとする。)を定期的(年のとする。)を定期的(年 のとする。)を定期的(年 結果について従業者に居 月 日、 月 日 つけること。) サービス提供責任者 ・)	E1回以上)に開]知徹底を図って ,月 日	いる・いない		

運営状況	自主点検	摘	Ę
② 虐待の防止のための指針を定めていることが望ましいが、作成している場合、次のアからケの項目を盛り込んでいるか。 ア 事業所における虐待の防止に関する基本的考え方 イ 虐待防止検討委員会その他事業所内の組織に関する事項 ウ 虐待の防止のための職員研修に関する基本方針 エ 施設内で発生した虐待の報告方法等の方策に関する基本方針 オ 虐待発生時の対応に関する基本方針 カ 利用者等に対する当該指針の閲覧に関する事項 キ その他虐待の防止の推進のために必要な事項	いる・いない未作成		
③ 従業者に対して、虐待の防止のための研修を定期的(年1回以上)に実施しているか。	いる・いない		
④ 委員会開催、研修実施を適切に実施するための担当者を置いているか。 職種: 担当者名: 42 会計の区分	いる・いない		
事業所ごとに経理を区分するとともに、当該事業の会計とその他の事業の会計を区分しているか。 43 実施主体(日中サービス支援型指定共同生活援助のみ)	いる・いない		
日中サービス支援型指定共同生活援助事業者においては、当該日中サービス支援型指定共同生活援助と同時に指定短期入所を行っているか。			
43 記録の整備 ① 従業者、設備、備品及び会計に関する記録を整備しているか。	いる・いない		
② 利用者に対する、サービス提供に関する諸記録を整備し、サービス提供した日から5年間保存しているか。 (ア 共同生活援助等計画書 イ 提供した個々のサービス等に係る記録 ウ 身体拘束等の記録 エ 苦情の内容等に係る記録 オ 事故の状況及び事故に際して採った処置についての記録	いる・いない		

運 営 状 況	自主点検	摘要
4 受託居宅介護サービスの提供(外部サービス利用型指定共同生活		
援助事業者のみ)		
① 外部サービス利用型共同生活援助計画に基づき、受託居宅介護	いる・いない	
サービス事業者により、適切かつ円滑に受託居宅介護サービスが	該当なし	
提供されるよう、必要な措置を講じているか。		
② 受託居宅介護サービス事業者が受託居宅介護サービスを提供し	いる・いない	
た場合にあっては、提供した日時、時間、具体的なサービスの内容	該当なし	
等を文書により報告させているか。		
5 受託居宅介護サービス事業者への委託(外部サービス利用型指定		
共同生活援助事業者のみ)		
① 受託居宅介護サービスの提供に関する業務を委託する契約を締	いる・いない	
結するときは、受託居宅介護サービス事業所ごとに文書により行	該当なし	
っているか。		
② 亚米尼克人类儿 1877 市业老儿 化卢尼克人类市业老儿 1 ~1、	1,7,1,4,1,	
② 受託居宅介護サービス事業者は、指定居宅介護事業者としてい		
るか。	該当なし	
③ 受託居宅介護サービス事業者が提供する受託居宅介護サービス	いる・いない	
の種類は、指定居宅介護としているか。	該当なし	
O EMIGNIALIZATION OF THE PROPERTY OF THE PROPE	1.80	
④ 外部サービス利用型指定共同生活援助事業者は、事業の開始に	いる・いない	
当たっては、あらかじめ、指定居宅介護を提供する事業者と、①に	該当なし	
規定する方法によりこれらの提供に関する業務を委託する契約を		
締結しているか。		
⑤ 外部サービス利用型指定生活援助事業者は、受託居宅介護サー	いる・いない	
ビス事業者に、業務について必要な管理及び指揮命令を行ってい		
るか。		
⑥ 外部サービス利用型指定共同生活援助事業者は、受託居宅介護	いる・いない	
サービスにかかる業務の実施状況について定期的に確認し、その	該当なし	
結果等を記録しているか。		

	運 営 状 況	自主点検	摘要
§ 4 §			
_	変更事項があった時 10 日以内に届けを出しているか。	いる・いない	
(P	事業所の名称及び所在地	該当なし	
1			
	氏名及び住所		
ウ	申請者の定款、寄附行為等及びその登記事項証明書又は条例		
	等		
エ	事業所の平面図及び設備の概要		
オ	事業所の管理者及びサービス管理責任者の氏名、経歴及び住		
	所		
カ	運営規程		
キ	協力医療機関の名称及び診療科名並びに当該協力医療機関と		
	の契約の内容		
ク	サービス提供に係る介護給付費の請求に関する事項		
最近の	の変更届年月日		
	共同生活援助サービス費の算定及び取扱い Link的事項		
1 2	基本的事項 指定共同生活援助事業に要する費用の額は平成 18 年厚生労働 省告示第 523 号の別表「介護給付費等単位数表」により算定され		
1 2	基本的事項 指定共同生活援助事業に要する費用の額は平成 18 年厚生労働		
1 2	基本的事項 指定共同生活援助事業に要する費用の額は平成18年厚生労働 省告示第523号の別表「介護給付費等単位数表」により算定され ているか。	該当なし	
1 2	基本的事項 指定共同生活援助事業に要する費用の額は平成18年厚生労働 省告示第523号の別表「介護給付費等単位数表」により算定され ているか。 前号に要する費用の額は平成18年厚生労働省告示第539号	該当なし	
1 2 ① 	基本的事項 指定共同生活援助事業に要する費用の額は平成18年厚生労働 省告示第523号の別表「介護給付費等単位数表」により算定され ているか。 前号に要する費用の額は平成18年厚生労働省告示第539号 「厚生労働大臣が定める一単位の単価」に別表に定める単位数	該当なし	
1 2 ① 	基本的事項 指定共同生活援助事業に要する費用の額は平成18年厚生労働 省告示第523号の別表「介護給付費等単位数表」により算定され ているか。 前号に要する費用の額は平成18年厚生労働省告示第539号	該当なし	
1 2	基本的事項 指定共同生活援助事業に要する費用の額は平成18年厚生労働省告示第523号の別表「介護給付費等単位数表」により算定されているか。 前号に要する費用の額は平成18年厚生労働省告示第539号「厚生労働大臣が定める一単位の単価」に別表に定める単位数を乗じて算定されているか。	該当なし いる・いない 該当なし	
1 2 1 2 2 2 2 3 3	基本的事項 指定共同生活援助事業に要する費用の額は平成18年厚生労働 省告示第523号の別表「介護給付費等単位数表」により算定され ているか。 前号に要する費用の額は平成18年厚生労働省告示第539号 「厚生労働大臣が定める一単位の単価」に別表に定める単位数 を乗じて算定されているか。 従業者の員数及び利用者の障がい支援区分、体験利用等の場	該当なし いる・いない 該当なし いる・いない	
1 2 1 2 2 2 2 3 3 3 3 3 4 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	基本的事項 指定共同生活援助事業に要する費用の額は平成18年厚生労働省告示第523号の別表「介護給付費等単位数表」により算定されているか。 前号に要する費用の額は平成18年厚生労働省告示第539号「厚生労働大臣が定める一単位の単価」に別表に定める単位数を乗じて算定されているか。	該当なし いる・いない 該当なし	
1 2 1 2 2 2 2 3 3 3 3 3 4 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	基本的事項 指定共同生活援助事業に要する費用の額は平成18年厚生労働 省告示第523号の別表「介護給付費等単位数表」により算定され ているか。 前号に要する費用の額は平成18年厚生労働省告示第539号 「厚生労働大臣が定める一単位の単価」に別表に定める単位数 を乗じて算定されているか。 従業者の員数及び利用者の障がい支援区分、体験利用等の場	該当なし いる・いない 該当なし いる・いない	
1 2 1 2 2 2 2 3 3 3 3 3 4 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	基本的事項 指定共同生活援助事業に要する費用の額は平成18年厚生労働 省告示第523号の別表「介護給付費等単位数表」により算定され ているか。 前号に要する費用の額は平成18年厚生労働省告示第539号 「厚生労働大臣が定める一単位の単価」に別表に定める単位数 を乗じて算定されているか。 従業者の員数及び利用者の障がい支援区分、体験利用等の場	該当なし いる・いない 該当なし いる・いない	
1 2 1 2 2 2 2 3 3	基本的事項 指定共同生活援助事業に要する費用の額は平成18年厚生労働 省告示第523号の別表「介護給付費等単位数表」により算定され ているか。 前号に要する費用の額は平成18年厚生労働省告示第539号 「厚生労働大臣が定める一単位の単価」に別表に定める単位数 を乗じて算定されているか。 従業者の員数及び利用者の障がい支援区分、体験利用等の場	該当なし いる・いない 該当なし いる・いない	
1 2 1 2 2 2 2 3 3 3 3 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	基本的事項 指定共同生活援助事業に要する費用の額は平成18年厚生労働 省告示第523号の別表「介護給付費等単位数表」により算定され ているか。 前号に要する費用の額は平成18年厚生労働省告示第539号 「厚生労働大臣が定める一単位の単価」に別表に定める単位数 を乗じて算定されているか。 従業者の員数及び利用者の障がい支援区分、体験利用等の場	該当なし いる・いない 該当なし いる・いない	
1 2 1 2 2 2 2 3 3 3 3 3 4 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	基本的事項 指定共同生活援助事業に要する費用の額は平成18年厚生労働 省告示第523号の別表「介護給付費等単位数表」により算定され ているか。 前号に要する費用の額は平成18年厚生労働省告示第539号 「厚生労働大臣が定める一単位の単価」に別表に定める単位数 を乗じて算定されているか。 従業者の員数及び利用者の障がい支援区分、体験利用等の場	該当なし いる・いない 該当なし いる・いない	
1 2 1 2 2 2 2 3 3 3 3 3 4 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	基本的事項 指定共同生活援助事業に要する費用の額は平成18年厚生労働 省告示第523号の別表「介護給付費等単位数表」により算定され ているか。 前号に要する費用の額は平成18年厚生労働省告示第539号 「厚生労働大臣が定める一単位の単価」に別表に定める単位数 を乗じて算定されているか。 従業者の員数及び利用者の障がい支援区分、体験利用等の場	該当なし いる・いない 該当なし いる・いない	
1 2 1 2 2 2 2 3 3 3 3 3 4 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	基本的事項 指定共同生活援助事業に要する費用の額は平成18年厚生労働 省告示第523号の別表「介護給付費等単位数表」により算定され ているか。 前号に要する費用の額は平成18年厚生労働省告示第539号 「厚生労働大臣が定める一単位の単価」に別表に定める単位数 を乗じて算定されているか。 従業者の員数及び利用者の障がい支援区分、体験利用等の場	該当なし いる・いない 該当なし いる・いない	
1 2 1 2 2 2 2 3 3 3 3 3 4 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	基本的事項 指定共同生活援助事業に要する費用の額は平成18年厚生労働 省告示第523号の別表「介護給付費等単位数表」により算定され ているか。 前号に要する費用の額は平成18年厚生労働省告示第539号 「厚生労働大臣が定める一単位の単価」に別表に定める単位数 を乗じて算定されているか。 従業者の員数及び利用者の障がい支援区分、体験利用等の場	該当なし いる・いない 該当なし いる・いない	
1 2 1 2 2 2 2 3 3 3 3 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	基本的事項 指定共同生活援助事業に要する費用の額は平成18年厚生労働 省告示第523号の別表「介護給付費等単位数表」により算定され ているか。 前号に要する費用の額は平成18年厚生労働省告示第539号 「厚生労働大臣が定める一単位の単価」に別表に定める単位数 を乗じて算定されているか。 従業者の員数及び利用者の障がい支援区分、体験利用等の場	該当なし いる・いない 該当なし いる・いない	

	自主点検	摘要
	日土尽快	1向 安
2 所定額の算定 ① 共同生活援助サービス費の算定については、次のいずれかに 該当する場合に、それぞれに掲げる割合を所定単位数に乗じて	いる・いない 該当なし	
得た額としているか。 ア 共同生活援助計画が作成されていない場合 減算適用から1月目から2月目 100分の70 減算適用から3月目以降 100分の50	いる・いない	
イ 共同生活住居の入居定員が8人以上の場合 (日中サービス支援型指定共同生活援助事業所を除く) 100分の95	いる・いない	
ウ 共同生活住居の入居定員が 21 人以上の場合 100 分の 93	いる・いない	
エ 世話人、生活支援員又はサービス管理責任者の員数が基準 に満たない場合	いる・いない	
世話人・生活支援員 減算適用から1月目から2月目 サービス管理責任者 減算適用から1月目から4月目 100分の70		
世話人・生活支援員 減算適用から3月目以降 サービス管理責任者 減算適用から5月目以降 100分の50		
オ 一体的な運営が行われている共同生活住居の入居定員の合 計数が 21 人以上である場合 100 分の 95	いる・いない	
② 利用者が共同生活援助以外の障がい福祉サービスを受けている間は、共同生活援助サービス費は算定していないか。	いる・いない 該当なし	
3 身体拘束廃止未実施減算		
身体拘束にかかるアからエの基準を順守し、満たない場合は1 人あたり5単位を減算しているか。 ア 身体拘束等を行う場合には、その態様及び時間、その際の利用 者の心身の状況並びに緊急やむを得ない理由その他必要な事項 を記録すること。 イ 身体拘束等の適正化のための対策を検討する委員会を定期的 に開催するとともに、その結果について、従業者に周知徹底を図 ること。 ウ 身体拘束等の適正化のための指針を整備していること。 エ 身体拘束等の適正化のための研修を定期的に実施しているこ と。	いる・いない 該当なし	イ〜エは、令 和 5 年度から 適用

運営状況	自主点検	摘	要
4 福祉専門職員配置等加算			
① 福祉専門職員配置等加算(I) 世話人又は指定基準の規定により置くべき生活支援員として 常勤で配置されている従業者のうち、社会福祉士、介護福祉士、 精神保健福祉士又は公認心理師である従業者の割合が 100 分の 35 以上であるものとして岡崎市長に届け出た事業所においてサ ービスを提供した場合に加算しているか。	いる・いない 該当なし		
② 福祉専門職員配置等加算(II) 世話人又は指定基準の規定により置くべき生活支援員として常勤で配置されている従業者のうち、社会福祉士、介護福祉士、精神保健福祉士又は公認心理師である従業者の割合が 100 分の25 以上であるものとして岡崎市長に届け出た事業所においてサービスを提供した場合に加算しているか。 ※ 4①算定時は当該加算を算定できない。	いる・いない 該当なし		
 ③ 福祉専門職員配置等加算(Ⅲ) 次のいずれかに該当するものとして岡崎市長に届け出た事業所においてサービスを提供した場合に加算しているか。 ※ 4①及び4②の算定時は当該加算を算定できない。 ア 世話人等の従業者のうち、常勤の世話人等の割合が100分の75以上 イ 常勤の世話人のうち、3年以上従事している従業者の割合が100分の30以上 	いる・いない 該当なし		
5 視覚・聴覚言語障害者支援体制加算 次のア、イに該当し、かつサービスを行った場合に、1日につき 所定単位数を加算しているか。 ア 視覚障がい者等である共同生活援助の利用者の数(重度の視 覚障がい者、聴覚障がい者、言語機能障がい又は知的障がいのう ち2以上の障がいを有する利用者については、当該利用者数に 2を乗じて得た数をする。)が当該共同生活援助の利用者の数に 100分の30を乗じて得た数以上であること。 イ 視覚障がい者等との意思疎通に関し専門性を有する者と専ら 視覚障がい者等の生活支援に従事する従業者を、基準に定める 人員配置に加え、常勤換算方法で、利用障がい者等の数を50で 除して得た数以上配置していること。	いる・いない 該当なし		

運営状況	自主点検	摘要
6 看護職員配置加算 基準に定める員数の従業者に加え、看護職員を常勤換算方法で 1以上配置しているものとして岡崎市長に届け出た指定共同生活 援助事業所等において、指定共同生活援助等を行った場合に、1日 につき所定単位数を加算しているか。	いる・いない 該当なし	
7 夜間支援等体制加算 ① 夜間支援等体制加算(I) 事業所に夜勤職員を配置し、夜間及び深夜の時間帯を通じて、 利用者に対して必要な支援が行える体制を確保している場合、 その利用者数と障がい者区分に応じて1日につき所定単位数を 算定しているか。	いる・いない 該当なし	
② 夜間支援等体制加算(II) 事業所に宿直職員を配置し、夜間及び深夜の時間帯を通じて、 利用者に対して必要な支援が行える体制を確保している場合、 その利用者数に応じて1日につき所定単位数を算定している か。	いる・いない 該当なし	
③ 夜間支援等体制加算 (Ⅲ) 夜間及び深夜の時間帯を通じて、利用者の緊急事態に対応できるよう、常時連絡体制または防災体制を確保している場合、その利用者数に応じて1日につき所定単位数を算定しているか。	いる・いない 該当なし	
④ 夜間支援等体制加算 (IV) 7①を算定している事業所であって、更に夜勤職員を配置し、 夜間及び深夜の時間帯を通じて、利用者に対して必要な支援が 行える体制を確保している場合、その利用者数に応じて1日に つき所定単位数を算定しているか。	いる・いない 該当なし	
⑤ 夜間支援等体制加算(V) 7①を算定している事業所であって、更に事業所に夜勤職員 を配置し、夜間及び深夜の一部の時間帯において、利用者に対し て必要な支援が行える体制を確保している場合、その利用者数 に応じて1日につき所定単位数を算定しているか。	いる・いない 該当なし	
⑥ 夜間支援等体制加算 (VI) ①を算定している事業所であって、更に事業所に宿直職員を 配置し、夜間及び深夜の時間帯を通じて利用者に対して必要な 支援が行える体制を確保している場合、その利用者数に応じて 1日につき所定単位数を算定しているか。	いる・いない 該当なし	

運営状況	自主点検	摘 要
8 夜勤職員加配加算 基準に定める員数の夜間支援従業者に加え、共同生活住居ごと に、夜勤を行う夜間支援従事者を1以上配置しているものとして 岡崎市長に届け出た日中サービス支援型指定共同生活援助事業所 において、日中サービス支援型指定共同生活援助を行った場合に、 1日につき所定単位数を算定しているか。		
9 重度障害者支援加算 ① 重度障害者支援加算(I) 次のアからエに該当しているものとして岡崎市長に届け出た 場合、1日につき所定単位数を算定しているか。 ア 重度障がい者等包括支援の状態に相当する心身の状態である者に対し、サービス提供を実施している。 イ 指定基準に定める人員基準に加えて適切な支援を行うために必要な数の生活支援員を配置している。 ウ サービス管理責任者又は生活支援員のうち、(1)から(3)の研修修了者を配置し、行動障がいを有するものがいる場合、当該利用者に係る支援計画シートを作成していること。 (1) 強度行動障害支援者養成研修(実践) (2) 行動援護従業者養成研修 (3) 喀痰吸引等研修(第二号) エ 生活支援員の 20%以上が(1)から(4)のいずれかの研修を修了していること。 (1) 強度行動障害支援者養成研修(基礎) (2) 重度訪問介護従業者養成研修(基礎) (3) 行動援護従業者養成研修(有動障害支援) (3) 行動援護従業者養成研修	いる・いない 該当なし	
② 重度障害者支援加算(II) 次のアからエに該当しているものとして岡崎市長に届け出た場合、1日につき所定単位数を算定しているか。 ア 障がい支援区分4以上の強度行動障がいを有する者に対しに対し、サービス提供を実施している。 イ 指定基準に定める人員基準に加えて適切な支援を行うために必要な数の生活支援員を配置している。 ウ サービス管理責任者又は生活支援員のうち、(1)から(2)の研修修了者を配置し、行動障がいを有するものがいる場合、当該利用者に係る支援計画シートを作成していること。 (1) 強度行動障害支援者養成研修(実践) (2) 行動援護従業者養成研修	いる・いない事例なし	

運営状況	自主点検	摘要
エ 生活支援員の 20%以上が(1)から(3)のいずれかの研修を修了 していること。 (1) 強度行動障害支援者養成研修(基礎) (2) 重度訪問介護従業者養成研修(行動障害支援) (3) 行動援護従業者養成研修		
10 医療的ケア対応支援加算 基準の人員に加え、さらに看護職員を常勤換算方法で1以上配 置している事業所において、医療的ケアが必要なものに対して支 援を行った場合に1日につき所定単位数を加算しているか。	いる・いない 該当なし	
11 日中支援加算 ① 日中支援加算(I) 高齢又は重度の障がい者(65歳以上又は障害支援区分4以上 の障がい者)であって日中を共同生活住居の外で過ごすことが 困難であると認められる利用者に対して、共同生活援助計画等 に基づき、日中に支援を行った場合に、日中支援対象利用者の数 に応じ、1日につき所定単位数を算定しているか。 ※ 土曜日、日曜日、国民の祝日に関する法律に規定する休日に 支援を行った場合については、算定しない。	いる・いない 該当なし	
② 日中支援加算(II) 生活介護、自立訓練、就労移行支援若しくは就労継続支援に係る支給決定を受けている利用者又は就労している利用者又は介護保険サービスの(介護予防)通所介護、(介護予防)通所リハビリテーション、精神科医療の精神科デイ・ケア、精神科ショート・ケア、精神科デイ・ナイト・ケア等の利用者が心身の状況等により当該障がい福祉サービス等を利用できない時に、共同生活援助計画に基づき、日中に支援を行った場合、支援を行った日が1月につき2日を超える場合に、当該2日を超える期間について障害支援区分に応じ加算をしているか。	いる・いない 該当なし	
12 自立生活支援加算 居宅における単身等での生活が可能であり、かつ利用期間が1 月を超えると見込まれる利用者の退居に先立って、事業所の従業 者が、当該利用者に対して、退居後の生活について相談援助を行 い、かつ当該利用者が退居後に生活する居宅を訪問し、当該利用者 及びその家族等に対して退居後の障がい福祉サービス等について 相談援助及び連絡調整を行った場合に入居中2回、退居後30日以 内においては1回を限度として所定単位数を加算しているか。 ※ 退居後に他の社会福祉施設に入所する場合算定できない。	いる・いない 該当なし	

運営状況	自主点検	摘要
13 入院時支援特別加算 家族等から入院に係る支援を受けることが困難な利用者が病院 等への入院を要した場合に、従業者が共同生活援助計画に基づき、 当該病院等を訪問し連絡調整及び被服等の準備その他の日常生活 上支援を行ったときに加算をしているか。 ア 当該月における入院期間の日数の合計が3日以上7日未満 (入院の初日及び最終日除く。)の場合 561単位 イ 当該月における入院期間の日数の合計が7日以上(入院の初 日及び最終日除く。)の場合 1,122単位		
14 長期入院時支援特別加算 家族等から入院に係る支援を受けることが困難な利用者が病院 等への入院を要した場合に、当該事業所の従業者が共同生活援助 計画に基づき、必要なサービスを提供した場合に入院期間(外泊の 初日及び最終日除く。)に応じた所定単位数を算定しているか。	いる・いない 該当なし	
15 帰宅時支援加算 利用者が共同生活援助計画に基づき家族等の居宅において外泊 した場合に、3月に1回を限度として、外泊期間の日数に応じた加 算をしているか。 ア 当該月における家族等の居宅における外泊期間の日数が3日 以上7日未満(外泊の初日及び最終日除く。)の場合 561 単位 イ 当該月における家族等の居宅における外泊期間の日数が7日 以上(外泊の初日及び最終日除く。)の場合 374 単位	いる・いない 該当なし	
16 長期帰宅時支援加算 利用者が共同生活援助計画に基づき、家族等の居宅において外 泊した場合に、1月の外泊期間(外泊の初日及び最終日を除く。) の日数が2日を越える場合に当該日数を超える期間(継続して外 泊している場合は外泊した日から3月に限る。)の所定単位数を算 定しているか。 ※ 帰宅時支援加算が算定される期間は、算定できない。	いる・いない 該当なし	
17 地域生活移行個別支援特別加算 別に厚生労働大臣が定める施設基準に適合しているものとして 岡崎市長に届け出た事業者が、厚生労働大臣が定める者に対して 特別な支援に対応した共同生活援助計画等に基づき、必要な支援 等を行った場合に、3年以内の期間において、1日につき所定単位 数を加算しているか。		

運 営 状 況	自主点検	摘 要
18 精神障害者地域移行特別加算 次のアからエに該当しているものとして岡崎市長に届け出た場合、1日につき所定単位数を算定しているか。 ア 運営規程に定める主たる対象とする障がい者の種類に精神障がい者を含んでいること。 イ 基準に定める従事者のうち社会福祉士等である従業者を1人以上配置していること。 ウ 社会福祉士等である従業者が、精神科病院に1年以上入院していた精神障がい者であって、退院してから1年以内のものに対し、共同生活援助計画等を作成していること。 エ 社会福祉士等である従業者が、地域で生活するために必要な相談援助等を行っていること。 ※ 17 地域生活移行個別支援特別加算を算定している場合は、算定しない。	いる・いない 該当なし	
19 強度行動障害者地域移行特別加算 次のア、イに該当しているものとして岡崎市長に届け出た場合、 指定障がい者支援施設等又は指定障がい児入所施設等に1年以上 入所していた者であって当該施設等を退所してから1年以内のも ののうち、強度行動障がいと認められた利用者に対し、共同生活援 助計画等に基づき、地域で生活するために必要な相談援助等を行った場合に、1日につき所定単位数を加算しているか。 ア サービス管理責任者又は生活支援員のうち、強度行動障害支援者養成研修(実践)修了者を配置していること。 イ 生活支援員の20%以上が強度行動障害支援者養成研修(基礎) を修了していること。 ※ 9重度障がい者支援加算を算定している場合は、算定しない。		
20 強度行動障害者体験利用加算 次のア、イの要件を満たしている事業所において、強度行動障がいを有する者に対し、共同生活援助計画に基づき、体験利用としてサービスを提供した際に、算定しているか。 ア サービス管理責任者又は生活支援員のうち1人以上が強度行動障害者支援者養成研修(実践)、若しくは行動援護従業者養成研修を修了している場合 イ 生活支援員の20%以上が強度行動障害者支援者養成研修(基礎)、若しくは行動援護従業者養成研修を修了している場合		

運 営 状 況	自主点検	摘要
21 医療連携体制加算 ① 医療連携体制加算(I) 医療機関等と連携し、看護職員を事業所に訪問させ、1回の訪問につき利用者8人を限度として医療ケア以外の看護(1時間未満)を行った場合、当該看護を受けた利用者に対し、1日につき所定単位数を加算しているか。	いる・いない 該当なし	
② 医療連携体制加算(II) 医療機関等と連携し、看護職員を事業所に訪問させ、1回の訪問につき利用者8人を限度として医療ケア以外の看護(1時間以上2時間未満)を行った場合、当該看護を受けた利用者に対し、1日につき所定単位数を加算しているか。	いる・いない 該当なし	
③ 医療連携体制加算(Ⅲ) 医療機関等と連携し、看護職員を事業所に訪問させ、1回の訪問につき利用者8人を限度として医療ケア以外の看護(2時間以上)を行った場合、当該看護を受けた利用者に対し、1日につき所定単位数を加算しているか。	いる・いない 該当なし	
④ 医療連携体制加算(IV) 医療機関等との連携により、看護職員を事業所に訪問させ、当該看護職員が利用者に対して医療ケアの看護を行った場合に、当該看護を受けた利用者に対し、その利用者数(ア1人、イ2人、ウ3人~8名)に応じて1日につき所定単位数を加算しているか。	いる・いない 該当なし	
⑤ 医療連携体制加算(V) 医療機関等の連携により、看護職員を事業所に訪問させ、当該 看護職員が認定特定行為業務従事者に喀痰吸引等に係る指導を 行った場合に、当該看護職員1人に対し、1日につき所定単位数 を加算しているか。	いる・いない 該当なし	
⑥ 医療連携体制加算(VI) 喀痰吸引等が必要な者に対して、認定特定行為業務従事者が、 喀痰吸引等を行った場合に、1日につき所定単位数を加算して いるか。 ただし、⑤を算定している場合にあっては、算定しない。	いる・いない 該当なし	

運営、状況	自主点検	摘	要
⑦ 医療連携体制加算(VII)	いる・いない		
他の病院等と連携して看護師を24時間連絡できる体制を確保	該当なし		
するとともに、重度化した場合の指針を定め、入居時に利用者に			
説明し同意を取っている場合、1日につき所定単位数を加算し			
ているか。			
22 通勤生活者支援加算			
指定共同生活援助等の利用者のうち 100 分の 50 以上の者が通	いる・いない		
常の事業所に雇用されているとして岡崎市長に届け出た事業所等	該当なし		
において、主として日中において、職場での対人関係の調整や相			
談、助言及び金銭管理についての指導等就労を定着させるために			
必要な日常生活上の支援を行っている場合に、1日につき所定単			
位数を加算しているか。			
23 福祉・介護職員処遇改善加算			
以下のアからコの該当する要件に応じて、①から③の所定単位			
数を算定しているか。			
① 福祉·介護職員処遇改善加算 (I)	いる・いない		
アからコすべてに該当する場合	該当なし		
② 福祉・介護職員処遇改善加算 (Ⅱ)	いる・いない		
ケ以外すべて該当する場合	該当なし		
③ 福祉·介護職員処遇改善加算 (Ⅲ)	いる・いない		
アからカ及びコに該当し、キ、クいずれかに該当する場合	該当なし		
賃金改善に関する項目			
ア 福祉・介護職員の賃金(退職手当を除く。)の改善(以下「賃			
金改善」という。)に要する費用の見込額が、福祉・介護職員			
処遇改善加算の算定見込額を上回る賃金改善に関する計画を			
策定し、当該計画に基づき適切な措置を講じている場合			
イ アの賃金改善に関する計画、当該計画に係る実施期間及び			
実施方法その他の福祉・介護職員の処遇改善の計画等を記載			
した福祉・介護職員処遇改善計画書を作成し、全福祉・介護職			
員に周知し、岡崎市長に届け出ている場合			
ウ 福祉・介護職員処遇改善加算の算定額に相当する賃金改善			
を実施する場合			
エ 事業年度ごとに福祉・介護職員の処遇改善に関する実績を			
岡崎市長に届け出ている場合			

運営状況	自主点検	摘 要
オ 算定日が属する月の前 12 月間において、労働基準法、労働		
者災害補償保険法、最低賃金法、労働安全衛生法、雇用保険法		
その他の労働に関する法令に違反し、罰金以上の刑に処せら		
れていない場合		
カー労働保険料の納付が適正に行われている場合		
キャリアパス要件 I		
キ 福祉・介護職員の任用の際における職責又は職務内容等の		
要件(介護職員の賃金に関するものを含む。)を定め、書面を		
もって全福祉・介護職員に周知している場合		
キャリアパス要件Ⅱ		
ク 福祉・介護職員の資質の向上の支援に関する計画を策定し、		
当該計画に係る研修の実施又は研修の機会を確保している		
し、全福祉・介護職員に周知している場合		
キャリアパス要件Ⅲ		
ケ 福祉・介護職員の経験若しくは資格等に応じて昇給する仕		
組み又は一定の基準に基づき定期に昇給を判定する仕組みを		
設けており、書面をもって全福祉・介護職員に周知している場		
職場環境等要件		
コ イの届出に係る計画の期間中に実施する福祉・介護職員の		
処遇改善の内容(賃金改善に関するものを除く。)及び当該福		
祉・介護職員の処遇改善に要した費用を全ての福祉・介護職員		
に周知している場合		
24 福祉・介護職員等特定処遇改善加算		
以下のアからクの該当する要件に応じて、①、②の所定単位数を		
算定しているか。		
① 福祉・介護職員処遇改善加算(Ⅰ)	いる・いない	
アからクすべてに該当する場合	該当なし	
② 福祉・介護職員処遇改善加算(Ⅱ)	いる・いない	
ア、ウからクすべてに該当する場合	該当なし	
ア 24「福祉・介護職員処遇改善加算①②③」のいずれかを算定		
している場合		
イ 4「福祉専門職員配置等加算」を算定している場合		
ウ 職員を以下A、B、Cに定義した場合に、次に掲げる基準(1)		
から(4)のいずれにも適合し、かつ本加算算定見込額を上回る		
賃金改善に関する計画を策定し、当該計画に基づき適切な措		
置を講じている場合		

運営状況	自主点検	摘要
A 経験・技能を有する福祉・介護職員 (所属する法人での勤続年数が基本的に 10 年以上)		
B その他の福祉・介護職員		
C その他職種の職員		
(1) Aのうち1人以上が、 <u>月額8万円以上賃金増</u> 又は <u>年額440</u>		
万円までの賃金増である場合		
(2) Aの賃金増の見込額の平均が、Bの賃金増の見込額の <u>平</u>		
<u>均を上回っている</u> 場合		
(3) Bの賃金増の見込額の平均が、Cの賃金増の見込額の <u>平</u>		
<u> 均の2倍以上である</u> 場合		
(4) Cの賃金増の見込額が <u>年額 440 万円を上回らない</u> 場合		
エ 賃金改善に関する計画、当該計画に係る実施期間及び実施		
方法その他の当該事業所職員の処遇改善の計画等を記載した		
福祉・介護職員等特定処遇改善計画書を作成し、全職員に周知		
し、岡崎市長に届け出ている場合		
オ 福祉・介護職員等特定処遇改善加算の算定額に相当する賃 金増を実施した場合		
カ 事業年度ごとに当該事業所の職員の処遇改善に関する実績		
を岡崎市長に報告した場合		
キエの届出に係る計画の期間中に実施する職員の賃金改善以		
外の処遇改善の内容及び当該職員の処遇改善に要する費用の		
見込額を全職員に周知している場合		
ク カの処遇改善の内容等について、インターネットの利用そ		
の他の適切な方法により公表している場合		