

景観に関する意識調査

アンケート実施期間 平成26年5月26日 ~ 平成26年6月5日

回答者数 262名 (登録者数 413名 うち配信成功数 388名)

●性別

|    |     |     |
|----|-----|-----|
| 女性 | 91  | 35% |
| 男性 | 171 | 65% |
| 計  | 262 |     |

●年齢

|       |     |     |
|-------|-----|-----|
| 20代以下 | 7   | 3%  |
| 30代   | 50  | 19% |
| 40代   | 55  | 21% |
| 50代   | 43  | 16% |
| 60代   | 74  | 28% |
| 70代以上 | 33  | 13% |
| 計     | 262 |     |

質問1 今後のまちづくりを進める上で、「景観」は重要だと思いますか。

|          |     |     |
|----------|-----|-----|
| 特に重要である  | 68  | 26% |
| 重要である    | 179 | 68% |
| あまり重要でない | 11  | 4%  |
| 重要でない    | 1   | 1%  |
| わからない    | 3   | 1%  |
| 計        | 262 |     |

質問2 景観づくりにはどのような意義があると思いますか。

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| まちの魅力の向上・観光振興                | 180 |
| 歴史・文化の継承                     | 138 |
| まちの誇りと愛着の高まり                 | 120 |
| 快適な暮らしの向上                    | 100 |
| にぎわいの創出・地域活性化                | 88  |
| 良好な地域コミュニティの形成               | 60  |
| 意義があると思わない                   | 3   |
| その他(犯罪低減、視覚から入る印象の良さ、市民の誇り等) | 4   |

質問3 岡崎市の景観について関心がありますか。

|           |     |     |
|-----------|-----|-----|
| 大いに関心がある  | 94  | 36% |
| まあまあ関心がある | 136 | 52% |
| 普通        | 26  | 10% |
| あまり関心がない  | 5   | 2%  |
| ほとんどない    | 1   | 0%  |
| 計         | 262 |     |

質問4 岡崎市の景観は以前と比べてどうなったと思いますか。

|         |     |     |
|---------|-----|-----|
| 良くなった   | 11  | 4%  |
| 少し良くなった | 76  | 29% |
| 変わらない   | 89  | 34% |
| 少し悪くなった | 46  | 18% |
| 悪くなった   | 16  | 6%  |
| わからない   | 24  | 9%  |
| 計       | 262 |     |

質問5 現在の岡崎市の景観に誇りや愛着を感じていますか。

|                 |     |     |
|-----------------|-----|-----|
| 感じている           | 44  | 17% |
| 少し感じている／時々感じている | 134 | 51% |
| 特に感じない          | 84  | 32% |
| 計               | 262 |     |

質問6 岡崎市の景観を構成している次の項目のうち、魅力を感じられるものはどれですか。(多数順)

|   |     |
|---|-----|
| 岡崎城                                     | 152 |
| 社寺や史跡などの歴史的資産周辺のたたずまい                   | 117 |
| 河川                                      | 108 |
| 公園・緑地                                   | 96  |
| 旧街道(東海道など)の面影が残るまちなみ                    | 58  |
| 森や湿地、溪流                                 | 38  |
| 地場産業と一体となったまちなみ                         | 38  |
| 山並み                                     | 30  |
| 公園や道路など整備の整った住宅地のまちなみ                   | 20  |
| 田園                                      | 18  |
| 市街地の丘陵地                                 | 15  |
| 幹線道路沿いに店舗が建ち並ぶまちなみ                      | 12  |
| 商業施設の集まった中心市街地のまちなみ                     | 11  |
| 特にない                                    | 4   |
| その他(幹線道路、竜美ヶ丘やジャスコ周辺の町並み、年月を経た並木道、リブラ等) | 6   |

●「大樹寺」、「殿橋」、「明神橋」、「矢作橋」からの「岡崎城の眺め」について  
質問7 「知っている眺め」はどれですか。(多数順)

|          |     |
|----------|-----|
| 大樹寺からの眺め | 208 |
| 殿橋からの眺め  | 189 |
| 矢作橋からの眺め | 115 |
| 明神橋からの眺め | 102 |

質問8 「実際にみたことがある眺め」はどれですか。(多数順)

|          |     |
|----------|-----|
| 殿橋からの眺め  | 204 |
| 大樹寺からの眺め | 193 |
| 矢作橋からの眺め | 126 |
| 明神橋からの眺め | 122 |

質問9 「大切にすべき眺め」はどれですか。(多数順)

|          |     |
|----------|-----|
| 大樹寺からの眺め | 193 |
| 殿橋からの眺め  | 155 |
| 矢作橋からの眺め | 81  |
| 明神橋からの眺め | 75  |

質問10 今後、岡崎城周辺の建物について積極的に高さ規制を行っていく必要があると思いますか。

|               |     |     |
|---------------|-----|-----|
| 必要である         | 164 | 63% |
| どちらかといえば必要である | 69  | 26% |
| どちらでもよい       | 8   | 3%  |
| どちらかといえば必要でない | 9   | 4%  |
| 必要でない         | 6   | 2%  |
| わからない         | 6   | 2%  |
| 計             | 262 |     |

質問11 岡崎市の景観を損ねていると考えられるものはどれですか。(多数順)

|                                  |     |     |
|----------------------------------|-----|-----|
| 高さが周囲から突出した建築物や工作物               | 42  | 16% |
| 放置され老朽化した空き家                     | 42  | 16% |
| 電柱や電線類                           | 39  | 15% |
| 歴史的建造物の印象に配慮していない周囲の建築物や工作物      | 38  | 14% |
| 色やデザイン(意匠)が周囲と調和していない建築物や工作物     | 29  | 11% |
| ごみの不法投棄や土石・廃棄物の野積み               | 20  | 8%  |
| 幹線道路沿いや駅前の屋外広告物や案内標識             | 10  | 4%  |
| はり紙、はり札、広告旗、立て看板等                | 14  | 5%  |
| 大規模な商業施設などの建築物や工作物               | 7   | 3%  |
| 特になし                             | 5   | 2%  |
| 道路や橋などの大規模な土木構造物                 | 2   | 1%  |
| その他(名鉄東岡崎駅周辺の建物や看板等、各周辺地域の交通渋滞等) | 14  | 5%  |
| 計                                | 262 |     |

質問12 今後、参加してみたい景観づくりは何ですか。(多数順)

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 身近な環境美化を近所の人と協力して行う      | 101 |
| イベントを通じて、身近な景観資源を知る      | 95  |
| 地域や家庭で花を増やす              | 92  |
| 良好な景観を守るためのルールづくりなどに参加する | 73  |
| セミナーやシンポジウムなどに参加する       | 48  |
| 自分の家や事業所を周囲の景観に調和するようにする | 40  |
| 公共施設のデザイン提案や、検討の場に参加する   | 38  |
| 参加する気はない                 | 22  |
| その他(おかざき景観賞等)            | 3   |

質問13 岡崎市が行っている以下に示す景観に関する取り組みのうち知っているものはどれですか。(多数順)

|                  |     |
|------------------|-----|
| 景観形成重点地区の指定      | 163 |
| 景観協議・届出          | 51  |
| おかざき景観賞          | 48  |
| 景観重要建造物の指定       | 35  |
| 屋外広告物を掲出する際の許可制度 | 31  |
| 岡崎いいとこ風景ブログ      | 28  |
| 景観シンポジウム         | 26  |
| 景観まちづくり学習        | 22  |
| 違反広告物追放推進団体の認定   | 22  |
| 景観まちづくりへの補助      | 18  |
| 景観まちづくり協議会の認定    | 16  |

質問14 市内の景観重要建造物のうち、知っているものはどれですか。(多数順)

|               |     |
|---------------|-----|
| 岡崎城天守         | 251 |
| 六供配水場配水塔      | 114 |
| 旧石原家住宅        | 32  |
| 旧野村家住宅「屋号:米屋」 | 31  |

質問15 景観づくりには、今後どのような施策が重要だと思いますか。(多数順)

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 電線類の地中化                      | 118 |
| 建物の高さやデザインについて基準を設ける         | 107 |
| 歴史的な建造物や立派な樹木、まとまった緑などの保全    | 92  |
| 道路等の緑化の推進                    | 64  |
| モデル(模範)的な景観整備                | 61  |
| 広告・看板等の基準を設ける                | 60  |
| 模範となるような公共施設の整備              | 52  |
| 市と市民が協働しておこなえるような体制、仕組みづくり   | 52  |
| 景観アドバイザー                     | 30  |
| 魅力ある夜間景観の創出                  | 22  |
| 景観づくりに寄与する建築改修や活動に対する補助金等    | 21  |
| 意識啓発、PRのためのセミナー等の開催          | 13  |
| その他(全体の景観調和、駐車違反の強化、きれいな歩道等) | 12  |

質問16 景観づくりを進めていくうえで、市民はどのように取り組むべきだと思いますか。(多数順)

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 地域の公園や道路などを近所の人と協力してきれいにする    | 136 |
| 地域や家庭で花や緑を増やす                 | 93  |
| 計画づくりやルールづくりの話し合いに参加する        | 87  |
| 地域の景観づくりに取り組む、または活動に参加する      | 86  |
| 自分の家のデザイン等は、周辺の景観と調和するように配慮する | 81  |
| シンポジウムや講習会等のイベントに参加する         | 65  |
| 特に市民が取り組むべきことはない              | 13  |
| その他(ルールを守る、PR活動をすべき等)         | 7   |

質問17 景観づくりを進めていくうえで、事業者はどのように取り組むべきだと思いますか。(多数順)

|   |     |
|---|-----|
| 大規模な建築物等の立地に際しては、その大きさについて、周辺の景観と調和するよう配慮する | 202 |
| 自らの建築物や看板等のデザイン等は、周辺の景観と調和するよう配慮する          | 181 |
| 地域が行う景観づくりに積極的に参加する                         | 131 |
| 施設の周りを生垣や花壇で緑化する                            | 82  |
| 市内の景観づくりを行う活動団体に寄付する                        | 38  |
| 特に事業者が取り組むことはない                             | 3   |
| その他(景観の調和を優先させる、意識レベルの向上、大きな建物は郊外に建てる等)     | 6   |

質問18 景観づくりを進めていくうえで、行政はどのように取り組むべきだと思いますか。(多数順)

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 目標や方針を示す                   | 137 |
| デザイン等についてルールを定め、規制・誘導を行う   | 134 |
| 景観上、重要な建造物や樹木の保存と活用を図る     | 122 |
| 模範となるような公共事業を進める           | 70  |
| 市民参加の機会を提供する               | 55  |
| 景観づくりのリーダー(担い手)を育てる        | 38  |
| 景観づくりへの助成などの金銭的支援を行う       | 33  |
| 景観づくりに関する情報を発信する           | 32  |
| 景観づくりに寄与する優れた取り組みを表彰する     | 20  |
| 専門家を派遣するなどの技術的支援を行う        | 19  |
| シンポジウムやセミナー(講習会)などの機会を提供する | 18  |
| その他(知らない、市の統一的な考え方を示す等)    | 13  |